

# Chancen und Herausforderungen bei der Nutzung des Standards XTA

ekom21-KGRZ Hessen

# Clearingstelle ekom21

ZAHLEN, DATEN, FAKTEN...

## OSCI-Nachrichtentransport

- Stetig wachsendes Nachrichtenvolumen
- Stetig wachsende Teilnehmer
- Neue Fachstandards
- Neue Kommunikationsszenarien
- Neue Aufgabenstellungen (z.B. Transport großer Nachrichten)

**XTA ist eine wesentliche Infrastrukturkomponente um diese Anforderungen umzusetzen.**

### Entwicklung und Betrieb einer „Clearingstelle“ für den Nachrichtentransport

Erfahrungen mit OSCI seit 2007

Ca. 25,5 Mio Nachrichten in 2018

~ 21% Steigerung Nachrichtenvolumen i.V.z. 2017

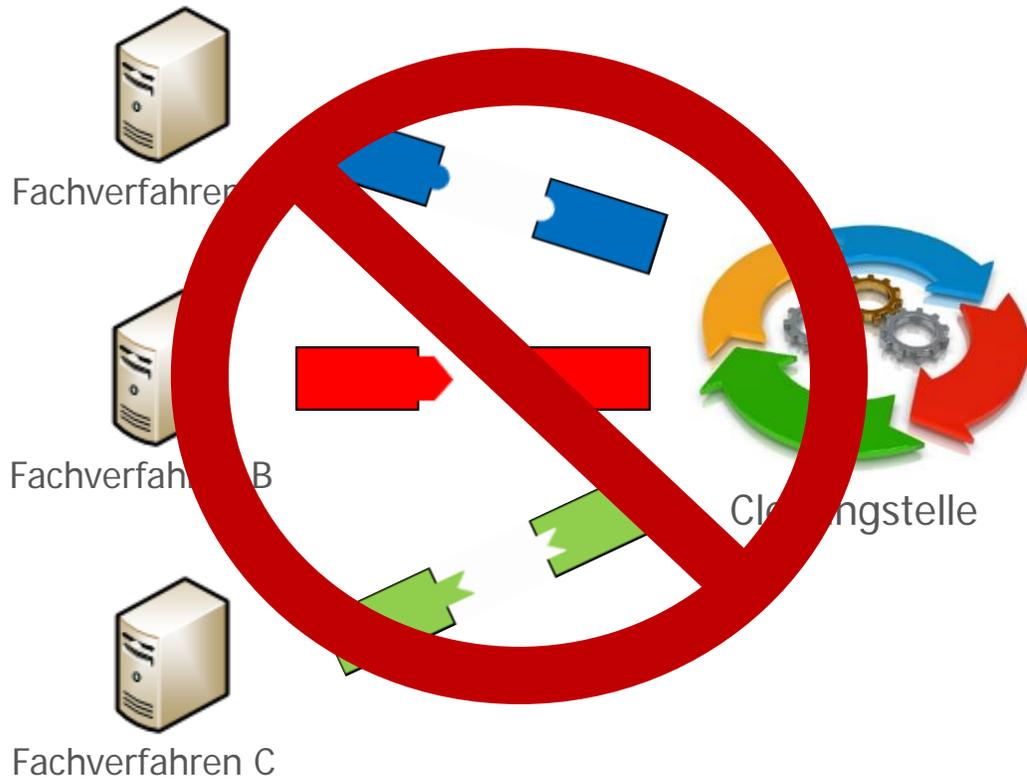
Einsatz XTA seit 2011

> 1.600 Accounts

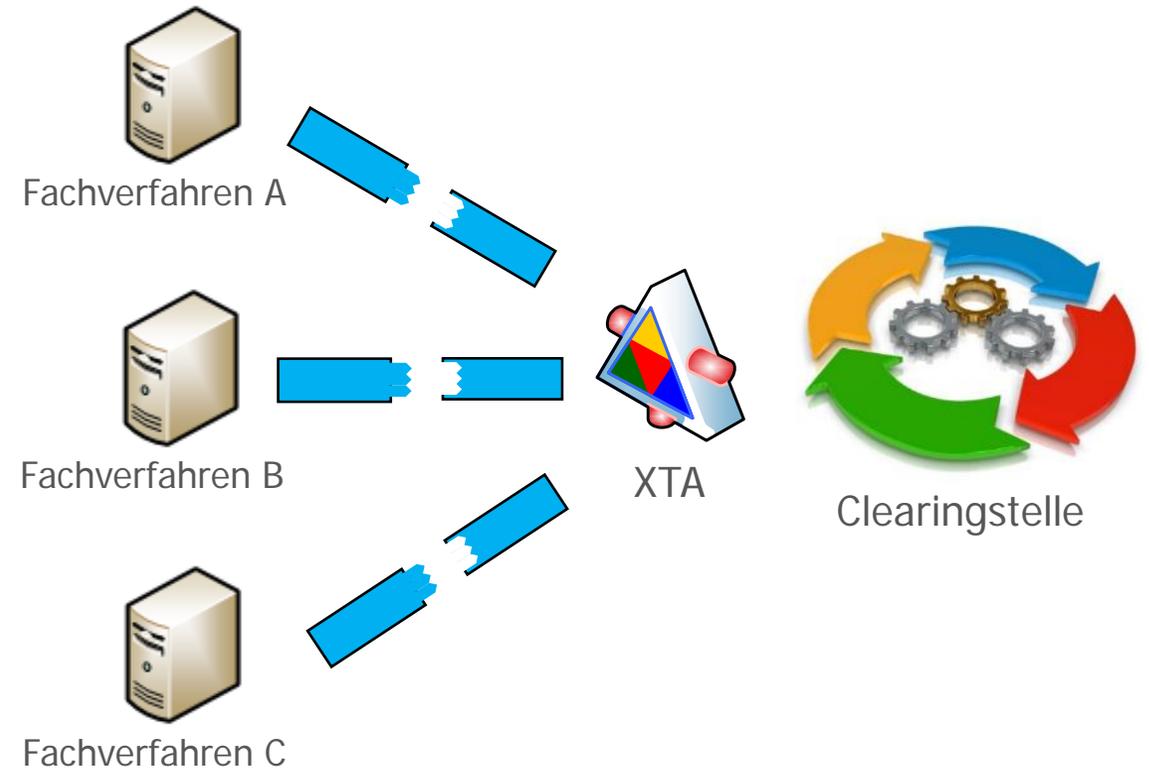
6 X-Standards werden aktuell unterstützt

# Chancen

## STANDARDISIERTE SCHNITTSTELLE



Statt vielen unterschiedlichen Schnittstellen ...



... eine standardisierte Schnittstelle

**XTA ist einfacher!**

# Chancen

## PARALLELE ENTWICKLUNG

- Gleichzeitiger Entwicklungsstart (XTA-Server und XTA-Client)
- Keine Abstimmung erforderlich da Standard-Schnittstelle
- Spezifikation und WSDL reicht um mit der Entwicklung zu beginnen
- Test mit neutralen Tools möglich



Bildnachweis: <https://pixabay.com/de/photos/sportplatz-boden-lane-linien-1867053>

**XTA ist effektiver!**

# Chancen

## DATENSCHUTZ UND DATENSICHERHEIT



Durch den Einsatz von XTA ist die „letzte Meile“ definiert:

- TLS Verschlüsselung zwischen Client und Server
- Zertifikatsbasierte Authentifizierung

**XTA ist sicherer!**

# Chancen

## BEI DER UMSETZUNG

Umsetzung des neuen Standards xdomea-Regierung mit XTA

- Schnelle Erweiterung von Transportprofil und Serviceprofil
- Einfache Anbindung von neuen Teilnehmern
- Einfache Erweiterung um neue Standards
- Zukünftig noch bessere Automatisierung durch Serviceprofile
- Einfache Beauftragung der Dienstleistung



Bildnachweis: <https://pixabay.com/de/illustrations/mann-gesch%C3%A4ftsleute-frau-wirtschaft-162951/>

# Herausforderung

## UMSETZUNG XTA

### Als XTA-Betreiber

- umfangreiche Schnittstelle
- Viele optionale Möglichkeiten für den Client, die aber vom Server alle umgesetzt werden müssen
- Teilweise Schwierigkeiten beim Generieren der Schnittstelle durch Tools
  - ➔ Nacharbeiten erforderlich

### Als XTA-Nutzer

- Implementierung anhand der WSDL, aber kein XTA-Server im öffentlichen Netz erreichbar

```

<tratl:MsgIdentification>
  <add:MessageID?></add:MessageID>
  <!--Zero or more repetitions:-->
  <tratl:In-Reply-To?></tratl:In-Reply-To>
  <!--Optional:-->
  <tratl:ProcessRef>
    <!--Optional:-->
    <tratl:Requester ProccesName="?"></tratl:Requester>
    <!--Optional:-->
    <tratl:Responder ProccesName="?"></tratl:Responder>
  </tratl:ProcessRef>
</tratl:MsgIdentification>
<tratl:Qualifier>
  <!--Optional:-->
  <tratl:Subject?></tratl:Subject>
  <tratl:Service?></tratl:Service>
  <tratl:BusinessScenario>
    <!--You have a CHOICE of the next 2 items at this level-->
    <tratl:Defined listURI="?" listVersionID="?">
      <code?></code>
      <!--Optional:-->
      <name?></name>
    </tratl:Defined>
    <tratl:Undefined?></tratl:Undefined>
  </tratl:BusinessScenario>
  <tratl:MessageType listURI="?" listVersionID="?" payloadSchema="?">
    <code?></code>
    <!--Optional:-->
    <name?></name>
  </tratl:MessageType>
</tratl:Qualifier>
<!--Optional:-->
<tratl:MessageProperties>
  <!--1 or more repetitions:-->
  <tratl:Property>
    <tratl:Key listURI="?" listVersionID="?">
      <code?></code>
      <!--Optional:-->
      <name?></name>
    </tratl:Key>
    <tratl:Value?></tratl:Value>
  </tratl:Property>
</tratl:MessageProperties>
<!--Optional:-->
<tratl:MsgSize?></tratl:MsgSize>

```

# Verbesserungspotential

## XTA WEITERENTWICKLUNG

- Reduzierung der Schnittstelle auf tatsächlichen Bedarf
- Stabile Schnittstelle, da XTA-Server-Betreiber ggf. mehrere Versionen betreiben müssen
- API für Clients zur leichteren Implementierung



Bildnachweis: <https://pixabay.com/de/illustrations/gewinn-erfolg-grafik-3d-rendering-2395780/>